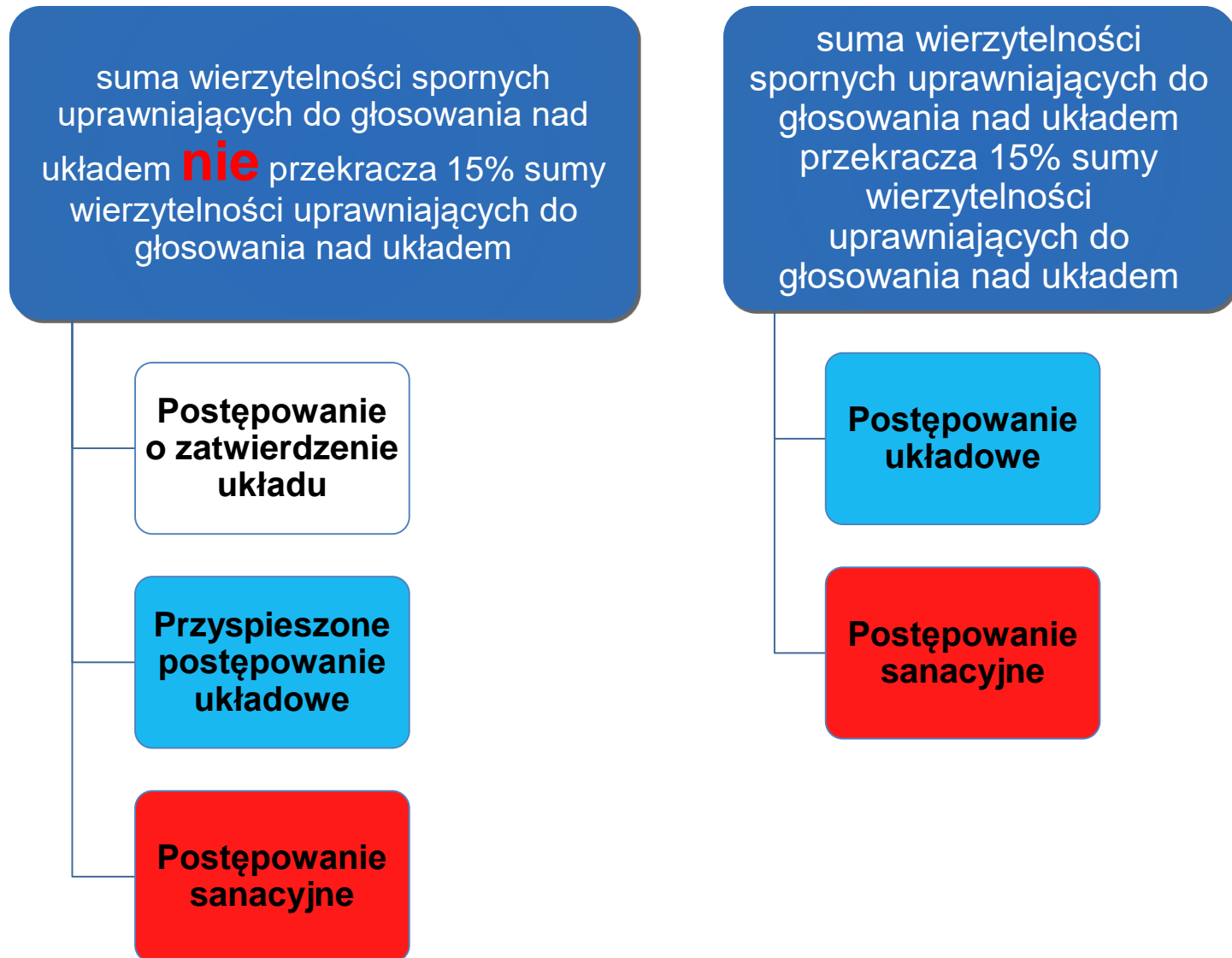


15% SPORNYCH WIERZYTELNOŚCI

sędzia dr hab. Anna Hrycaj

Rodzaje postępowań – kryterium podmiotowe



Pojęcia

- **1) wierzytelności sporne;**
- **2) suma wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem;**
- **3) wierzytelności sporne uprawniające do głosowania nad układem.**

Wierzytelności sporne

- Wierzytelnością sporną jest wierzytelność inna niż bezsporna, co oznacza, że co do istnienia wierzytelności musi istnieć spór, a nadto wierzytelność ta została skonkretyzowana co do zakresu świadczenia dłużnika i podstawy faktycznej.
- Skonkretyzowanie zakresu świadczenia dłużnika oznacza określenie rodzaju zachowania dłużnika, które zgodnie z treścią zobowiązania uczyni zadość interesowi wierzyciela.
- Skonkretyzowanie podstawy faktycznej wierzytelności oznacza konieczność przytoczenia okoliczności faktycznych dotyczących źródła zobowiązania, którego elementem jest kwestionowana przez dłużnika wierzytelność.

Wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem

- Zgodnie z art. 113 ust. 2 p.r. uprawnieni do głosowania nad układem są wyłącznie wierzyciele określani w art. 107 ust. 1 i 3 p.r., którzy są objęci układem.
- **1.** Dla określenia sumy stanowiącej bazę do określenia progu 15% **nie bierze się pod uwagę wierzycieli nie objętych układem.**
- **2.** Zgodnie z art. 107 ust. 1 i 3 p.r. prawo głosu mają wierzyciele którzy,
 - (a) są umieszczeni w zatwierdzonym spisie wierzytelności,
 - (b) stawiają się na zgromadzenie i przedstawiają sędziemu-komisarzowi tytuł egzekucyjny lub
 - (c) zostaną dopuszczeniu do głosowania przez sędziego-komisarza.

Wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem

- Prawo głosu mają więc wyłącznie wierzyciele, których wierzytelności są (przynajmniej na etapie zgromadzenia wierzycieli):
 - a) bezsporne sensu *stricto* (bezsporne w rozumieniu art. 65 ust. 4 pr.rest.);
 - b) bezsporne sensu *largo* czyli są traktowane tak jak bezsporne wskutek dopuszczenia do udziału w głosowaniu przez sędziego-komisarza.

Wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem

- W literaturze zauważono, że sędzia-komisarz poprzez podjęcie decyzji o dopuszczeniu wierzyciela posiadającego wierzytelność sporną do głosowania nad układem **nie zwiększa puli wierzytelności bezspornych ale zmniejsza pulę wierzytelności spornych** uprawniających do głosowania nad układem w ujęciu przepisu art. 3 ust. 3 pkt 2 pr.rest. Należy więc uznać, że pojawia się trzecia kategoria wierzytelności, które nie mają już charakteru wierzytelności spornych sensu stricte (M. Gajdzińska-Sudomir, *Wierzytelności sporne uprawniające do głosowania nad układem – wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem*, Doradca Restrukturyzacyjny, nr 4), co pozwala na zakwalifikowanie ich jako wierzytelności bezspornych sensu *largo*.

Wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem

- **3.** Dla określenia sumy wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem nie bierze się pod uwagę wierzytelności nie uprawniających do głosowania nad układem zdefiniowanych w art. 80 ust. 3 p.r., art. 109 ust. 1 p.r. (na etapie postępowania o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego z oczywistych względów nie zaistnieją okoliczności wskazane w tym przepisie) oraz art. 116 p.r.

Wierzytelności sporne uprawniające do głosowania nad układem

- Zwrot „suma wierzytelności spornych uprawniających do głosowania nad układem” może sugerować, że wierzytelności sporne uprawniają do udziału w zgromadzeniu wierzycieli i do głosowania nad układem.

- **Nie uprawniają**

- Konieczne jest odniesienie do pozostałych regulacji prawa restrukturyzacyjnego jak również odniesienie do istoty przyjęcia granicznego progu 15% spornych wierzytelności.

Wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem

- Założenie przyjęcia granicznego progu 15% wynika z faktu, że wierzyciele sporni co do zasady nie głosują nad układem.
- Uzasadnienie projektu ustawy:
- „Określenie granicznego poziomu sporności w wysokości 15% wynika z konieczności zapewnienia, aby w każdej sytuacji decyzję co do zawarcia układu mogła podjąć większość wierzycieli. W sytuacji gdy do zawarcia układu konieczne jest uzyskanie akceptacji wierzycieli posiadających co najmniej 2/3 sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom (art. 119 ust. 1 p.r.), to nawet pominięcie wszystkich wierzycieli posiadających wierzytelności sporne głosujących za układem (maksymalnie 15%) powoduje, że decyzja została podjęta przez wierzycieli posiadających co najmniej ponad 51% sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom.”
- Przyjęcie, że wierzyciele, którzy posiadają wierzytelności sporne są uprawnieni do głosowania powodowałoby, że przyjęcie granicznego progu 15% byłoby pozbawione sensu.

Wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem

- Zwrot „suma wierzytelności spornych uprawniających do głosowania nad układem” oznacza takie wierzytelności, które nie są uprawnione do głosowania nad układem ale byłyby uprawnione do głosowania nad układem gdyby nie były sporne.

15% przed nowelizacją

- art. 44 ust. 2 p.u.n. - „suma spornych wierzytelności przekracza 15% ogólnej sumy wierzytelności”.
- wartość bezspornych wierzytelności wynosiła 100.000zł,
- wartość spornych 17.000zł
- 15% wynosiło 17.550zł (15% ze 117.000zł)
- Układ na wstępnym zgromadzeniu wierzycieli można było zawrzeć jeżeli suma spornych była mniejsza niż 17.550zł.

15% po nowelizacji

- Suma spornych wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem nie przekracza 15% sumy wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem
- wartość bezspornych wierzytelności wynosi 100.000zł (wierzytelności bezsporne sensu stricte tj. umieszczone w spisie wierzycieli jak i wierzytelności bezsporne sensu largo, tj. wierzytelności wierzycieli dopuszczonych do udziału w zgromadzeniu wierzycieli w trybie art. 107 ust. 3 pr.rest.)
- wartość spornych 17.000zł
- 15% wynosiło 15.000zł (15% ze 100.000zł)
- Można zawrzeć układ w postępowaniu o zatwierdzenie układu oraz w przyspieszonym postępowaniu układowym jeżeli suma spornych jest mniejsza niż 15.000zł.

Badanie 15%

- Sąd na etapie otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego opiera się **wyłącznie na oświadczeniu dłużnika** co do istniejącej proporcji pomiędzy wierzytelnościami spornymi uprawniającymi do głosowania nad układem i wierzytelnościami uprawniającymi do głosowania nad układem (tak, M. Gajdzińska-Sudomir, Wierzytelności sporne uprawniające do głosowania nad układem – wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem, Doradca Restrukturyzacyjny, nr 4, P. Filipiak, [w:] „Prawo restrukturyzacyjne i upadłościowe. System Prawa Handlowego”. Tom 6 pod redakcją A. Hrycaj, A. Jakubeckiego, A. Witosza, Wydawnictwo C.H. BECK, Warszawa 2016, s. 85).

Badanie 15%

- W literaturze przytacza się również sytuacje, które całkowicie wyłącza możliwość realnego zbadania tej okoliczności, np. dołączenie do wniosku o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego wykazu wierzytelności spornych (art. 227 ust. 1 pkt 8 i 9 Pr. Rest.), których suma przekraczać będzie sumę wierzytelności objętych układem z mocy prawa, ale nie będzie przekraczać 15% sumy wierzytelności, które mogą zostać objęte układem po wyrażeniu zgody przez wierzyciela (art. 227 ust. 1 pkt 6 i 7 pr.rest.) z jednoczesnym przedłożeniem promessy wyrażenia zgody na objęcie wierzytelności układem (M. Gajdzińska-Sudomir, Wierzytelności sporne uprawniające do głosowania nad układem – wierzytelności uprawniające do głosowania nad układem, Doradca Restrukturyzacyjny, nr 4).

Może być prowadzone???

- Postępowanie o zatwierdzenie układu:
- art. 218 ust. 1 – nadzorca układu informuje dłużnika o braku możliwości zawarcia układu w tym trybie
- art. 165 ust. 3 – odmowa zatwierdzenia układu

Może być prowadzone???

- Przyspieszone postępowanie układowe
- Jeżeli z twierdzeń dłużnika wynika, że suma spornych jest większa niż 15% to sąd powinien odmówić otwarcia przyspieszonego postępowania układowego – art. 3 ust. 3 pkt 2 i art. 8 ust. 1
- art. 326 ust. 1 – umorzenie postępowania
- art. 165 ust. 3 – odmowa zatwierdzenia układu

Może być prowadzone

- Postępowanie układowe
- Jeżeli z twierdzeń dłużnika wynika, że suma spornych wierzytelności nie przekracza 15% to sąd powinien odmówić otwarcia postępowania układowego
- art. 165 ust. 3 – brak podstaw do odmowy zatwierdzenia układu

Formularz - wzór

SPIS WIERZYTELNOŚCI SPORNYCH		
Uzupełnienie spisu wierzytelności*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NIE
? Należy zakreślić właściwy kwadrat.		
Sygnatura sprawy	Sędzia - komisarz	Oznaczenie sądu

Formularz - wzór

A. Suma wszystkich wierzytelności
umieszczonych w spisie wierzytelności

spornych!

B. Czy w spisie wierzytelności jest
uwzględniony podział na grupy wierzycieli?*

Formularz - wzór

Lp.	1. Wierzyciel (imię i nazwisko/nazwa, PESEL lub numer KRS wierzyciela, a w przypadku ich braku inne dane umożliwiające ich identyfikację, miejsce zamieszkania albo siedziba, adres)
<input type="checkbox"/> Należy zakreślić właściwy kwadrat.	
2. Suma, w jakiej wierzycielność podlega uznaniu	
3. Określenie sumy, według której będzie obliczany głos wierzyciela w głosowaniu nad układem*	

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ
